

Министерство образования и науки Российской Федерации
Общество с ограниченной ответственностью «Профессиональный проект»

Методические рекомендации
по взаимодействию образовательных учреждений (дошкольное, общее
и дополнительное образование) с учредителем в условиях действия
концессионных соглашений

(п. 1.8.2. Раздела 2 Приложения 1 ГК № 03.P20.11.0036

от 30 августа 2011 года)

СТРУКТУРА

методических рекомендаций по взаимодействию образовательных учреждений (дошкольное, общее и дополнительное образование) с учредителем в условиях действия концессионных соглашений

1. Введение (анализ нормативной правовой базы)
2. Взаимодействие образовательного учреждения с учредителем на этапе подготовки, заключения и исполнения концессионного соглашения.
3. Примерный пошаговый план процедуры подготовки и заключения концессионного соглашения в отношении недвижимого имущества системы образования.
4. Рекомендации по определению условий концессионного соглашения, защищающих интересы системы образования региона (муниципалитета).
5. Страховая защита имущественных интересов системы образования региона (муниципалитета).
6. Словарь понятий.
7. Рекомендуемая литература

1. Введение

Концессия (от лат. *concessio* - предоставленное разрешение, уступка) - сдача государством в эксплуатацию какой-либо иностранной или отечественной фирме (организации, учреждению) части своих природных богатств, предприятий и технологических комплексов, других объектов. Важной отличительной чертой концессии является то, что стороной в правоотношении всегда является государство, а разрешение на деятельность связано с его монопольным правом на определенные ресурсы либо на занятие определенной деятельностью, являющейся прерогативой (монополией) государства.

По концессионному соглашению одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением недвижимое имущество (далее - объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Главная особенность концессионного соглашения состоит в том, что объекты договорных отношений (имущество, отдельные виды деятельности) находятся в безраздельном, монопольном обладании только одной из сторон соглашения, а именно государства или иного публично-правового образования. Другая сторона соглашения — это всегда частное лицо, принимающее на себя определенные обязательства в обмен на предоставляемые ему права. Вот почему в отличие, например, от обычного гражданско-правового договора, по которому стороны просто *обмениваются* правами и обязанностями, концессионное согла-

шение, по представлениям правовой теории, изначально выступает, скорее, как *акт надделения* (дарения, пожалования, уступки) со стороны государства правами, которые недоступны или ограниченно доступны в гражданском обороте¹.

В законе четко прописана процедура регулирования правоотношений с российскими и иностранными инвесторами на всех этапах соглашений – подготовка, заключение, исполнение и прекращение. Представлен закрытый перечень объектов, которые могут быть объектами концессионных соглашений. Однозначно оговорено, что недвижимое имущество, являющееся объектом концессионного договора, должно быть единым целым и такой объект может быть реконструирован, модернизирован или просто создан. При этом изменение целевого назначения реконструируемого объекта не допускается.

Заключение концессионного соглашения осуществляется по результатам проведения конкурса. В законе уже подробно прописаны процедуры проведения двухэтапного конкурса на право заключения концессионного соглашения, предварительного отбора и определения победителей конкурса. Срок концессии в каждом конкретном случае определяется и прописывается в самом соглашении. Закон устанавливает, что передача концессионером в залог объекта соглашения или его отчуждение не допускается.

Документом регулируются отношения, возникающие в связи с подготовкой, заключением, исполнением и прекращением концессионных отношений. Он направлен на привлечение частных инвестиций в различные объекты, имеющие социально-экономическое значение и находящиеся в государственной или муниципальной собственности.

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2005 г. N 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»

Федеральным законом предусмотрено, что концессионное соглашение является договором, в котором содержатся элементы различных договоров. При этом по концессионному соглашению концессионер обязуется за свой счет создавать и (или) реконструировать определенное этим соглашением недвижимое имущество, право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать концеденту - Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию, осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности.

Концессионным соглашением в соответствии с федеральным законом не предусматривается передача права собственности на объект концессионного соглашения концессионеру. Изменение целевого назначения реконструируемого объекта концессионного соглашения также не допускается.

Федеральным законом предусматривается широкий, исчерпывающий перечень недвижимого имущества, которое может стать объектом концессионного соглашения, и устанавливается конкурсный порядок отбора претендентов на право заключения концессионных соглашений. Существует ряд возражений, что гражданская правосубъектность государства и других публично-правовых образований, в частности по российскому гражданскому законодательству, вполне реализуема посредством существующих гражданско-правовых договоров и что поэтому нет необходимости изобретать какие-то новые договорные формы, предусматривающие «дарование прав» или иные действия сторон, сомнительные с позиций гражданско-договорного права или не свойственные ему. Это возражение справедливо, но только в отношении

тех объектов договорных отношений, которые универсально оборотоспособны, или тех видов предпринимательской деятельности, которые не находятся в исключительном ведении государства или других публично-правовых образований.

Для них законодательство РФ предусматривает несколько видов гражданских договоров: государственный контракт на выполнение подрядных работ для государственных нужд, государственный контракт на поставку товаров для государственных нужд, договор о закупках и поставках сельхозпродуктов, сырья и продуктов для государственных нужд. Но что касается объектов прав, полностью или частично ограниченных в обороте, то их договорный статус в российском законодательстве четко не прописан. В частности, пункт 2 ст. 129 ГК РФ говорит лишь, что объекты, изъятые из оборота, должны быть прямо указаны в законе. В отношении видов объектов, которые могут принадлежать только определенным участникам оборота (иными словами, только публично-правовым образованиям) либо нахождение которых допускается по специальному разрешению, то такие объекты определяются в порядке, установленном законом. Из приведенных положений явствует, что передача прав (в том числе на хозяйственное использование) объектов, не участвующих или ограниченно участвующих в обороте, частично или полностью регулируется не гражданско-правовыми, а какими-то иными нормами.

2. Взаимодействие образовательного учреждения с учредителем на этапе подготовки, заключения и исполнения концессионного соглашения

В образовании как социальной сфере в качестве управленческих инструментов активно используются договорные механизмы, направленные на регулирование процессов модернизации и развития всей

образовательной инфраструктуры. Регулирование деятельности образовательных организаций как основных субъектов образовательной системы осуществляется преимущественно на локальном уровне.

При этом все чаще образовательные структуры ориентированы на обеспечение различных сторон функционирования. В этих процессах значительное место занимают так называемые «концессионные обязательства»², которые направлены на решение задач совершенствования образовательного процесса. Такие обязательства носят как публичную, так частную природу³, что определяется природой свойств применимого права и сферы их реализации. Следует рассмотреть особенности концессионных обязательств применительно к деятельности образовательных организаций.

В соответствии с концессионным соглашением частный инвестор (концессионер), которым может быть индивидуальный предприниматель, иностранное или российское юридическое лицо, или группа юридических лиц, действующих на основании договора простого товарищества, обязан совершить следующие действия во исполнение концессионного соглашения:

создать или реконструировать недвижимое имущество, право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать концеденту (т.е. государству или муниципальному образованию);

осуществлять деятельность, предусмотренную концессионным соглашением, связанную с использованием этого недвижимого имущества;

² Использование обозначения «концессионные обязательства» предлагается для обобщения под ними договоров «концессии» и «франчайзинга». Такой методологический прием основан на осуществлении образовательной организацией ряда публичных функций, которые несут в себе элемент самоорганизации в реализации поставленных целей. Цели создания образовательного юридического лица — общественного характера, что предполагает при вступлении образовательной организации в гражданско-правовые сделки ее действия не в частном, а в публичном интересе.

³ Деление договоров на частные и публичные в большей степени направлено на определение их сущности, обеспечивающих, с одной стороны, внутреннюю жизнь образовательной организации, а с другой — ее отношения с внешней средой. При этом существует весьма тонкая грань, определение которой является не только теоретической, но и практической задачей.

обеспечивать при осуществлении указанной деятельности возможность получения потребителями соответствующих товаров, работ, услуг.

Взамен этого концедент обязуется предоставить концессионеру права владения и пользования вышеуказанным недвижимым имуществом на срок действия концессионного соглашения.

Следует определить характер такого соглашения в действующей системе договорных отношений, которые, как известно, могут определяться частными или публичными обязательствами. Прежде всего, концессионное соглашение нельзя смешивать с юридической конструкцией «коммерческой концессии», представленной в качестве самостоятельного нормативного института в гл. 54 части II ГК РФ. Одной из причин высказываемого в литературе мнения о гражданско-правовой природе концессионного соглашения⁴ является отождествление двух совершенно разных по сути обязательств. Однако целый ряд исследователей придерживается позиции о публичном характере обязательств концессионного соглашения⁵. Кроме того, отдельные авторы в качестве публично-правового признака концессионного соглашения отмечают его общественно полезные цели, общественно значимый интерес, при котором концессионер по договору становится своего рода отправителем функций государства⁶, а также использование в отношении концессионера широкого спектра мер административного воздействия за нарушение условий договора⁷.

⁴ Дроздов И.А. К правовой природе концессионного соглашения // Хозяйство и право. - 2006. - № 6; Мазурок В.В. Некоторые аспекты участия публичных образований в концессионных соглашениях // Закон. - 2007. - № 2.

⁵ См. напр., Иншакова Е.И. Концессии в СНГ: исторические и теоретические основы развития. - Волгоград: Издательство ВолГУ, 2001. — С. 6; Ершов Ю.А. Каким быть закону о концессиях? // Приложение к газете «Экономика и жизнь». — 1992. — № 3. — С. 8. Третьяков А.М. Концессионное соглашение: особенности содержания и порядка заключения // Право и политика. — 2008. — № 12.

⁶ Савинова О.Н. Договорное регулирование концессионных отношений по законодательству Российской Федерации. — Казань: ЗАО «Новое знание» 2006. — С. 79.

⁷ Варнавский В.Г. Концессионный механизм партнерства государства и частного сектора. Серия «Научные доклады: независимый экономический анализ». № 146. — М.: Московский общественный научный фонд; Институт мировой экономики и международных отношений РАН, 2003. — С. 48.

Концессионное соглашение, по представлениям правовой теории, изначально выступает, скорее, как акт наделения (дарения, пожалования, уступки) со стороны государства правами, которые недоступны или ограниченно доступны в гражданском обороте⁸. Надо учитывать, что концессионное соглашение как комбинированный арендно-концессионный договор становится договорной формой государственно-частного партнерства. В качестве частного случая можно указать, что от обычного арендного обязательства (ст. 622 ГК РФ) концессионное соглашение отграничивает не право, а императивная обязанность внести улучшения в государственное имущество. Порядок заключения концессионного соглашения отражает явное преобладание публичных начал, поскольку в основе возникновения концессионных правоотношений лежит властный акт государства или иного публично-правового образования⁹.

Концессионер отбирается по результатам конкурса, представляющего собой сложный юридический состав, который может включать в себя два и более юридических фактов. Поэтому следует также иметь в виду, что отдельные условия концессионного соглашения определяются на основании конкурсного предложения претендента на право его заключения, что также говорит в пользу публичной природы концессионного соглашения, где отсутствуют равные возможности по формулированию содержания договора.

Нормативной базой для подобного рода соглашений служит Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», регулирующий вопросы передачи в концессию недвижимого имущества (предварительно созданного или реконструированного концессионером).

⁸ Сосна С.А. Концессионное соглашение: теория и практика. — М., 2002. — С. 27–28.

⁹ Третьяков А. М. Концессионное соглашение: особенности содержания и порядка заключения // Право и политика. — 2008. — № 12.

Постановлением Правительства РФ утверждено Типовое концессионное соглашение в отношении объектов образования¹⁰. Между тем следует отметить ряд проблем, которые сложились в рассматриваемой сфере. Ни в Законе о концессионных соглашениях, ни в Типовом соглашении не получили четкого очертания вопросы состава имущества, которое может быть объектом концессионного соглашения применительно к сфере образования. Если это объекты недвижимости, то речь идет об объектах, используемых в образовательном процессе или в образовательной деятельности в широком смысле (учебные корпуса, иные здания строения подобного назначения).

Как правило, объекты образовательной инфраструктуры закреплены на праве оперативного управления за образовательными организациями, и данное обстоятельство фактически вступает в противоречие с условиями передачи имущества в концессию, которое на момент передачи по требованиям закона должно быть свободно от прав третьих лиц (сюда же можно отнести и право оперативного управления).

Иначе говоря, чтобы осуществить концессионное соглашение, необходимо прекратить у образовательного учреждения право оперативного управления. Однако в соответствии со ст. 296 ГК РФ изъятие имущества у учреждения, в том числе и недвижимого, допускается только в том случае, если оно излишнее, не используется или используется не по назначению.

Более того, п. 6 ст. 39 Закона РФ «Об образовании» предусматривает, что изъятие собственности, закрепленной за образовательным учреждением, допускается только по истечении договора между собственником и учреждением. Как представляется, без соответствующих изменений в образовательное законодательство, допускающих изъятие у образовательного учреждения недвижимого

¹⁰ Типовое концессионное соглашение в отношении объектов образования: утв. Постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 г. № 671//СЗ РФ. — 2006. — № 47. Ст. 4902.

имущества для передачи его во владении и пользование концессионеру по концессионному соглашению, если такое изъятие вызвано необходимостью реконструкции этого недвижимого имущества в целях повышения его качественных характеристик, действия учредителя по такому изъятию имущества следует признать незаконными¹¹.

Другой проблемой концессионного соглашения выступает обязательное условие сохранения целевого назначения реконструируемого объекта либо обеспечения такого назначения при его создании (п. 5 ст. 3 Закона о концессионных соглашениях).

Это фактически означает, что концессионер при заключении соглашения на объект образования должен будет осуществлять образовательную деятельность. В связи с этим, актуальным становится вопрос о наличии у потенциального концессионера лицензии на образовательную деятельность, что существенно влияет на круг возможных участников концессии.

Основным ограничителем, вытекающим из обозначенного обязательного условия о наличии лицензии, является то, что таковая может быть получена только юридическим лицом, созданным в форме учреждения и имеющим своей основной целью осуществление образовательной деятельности.

Отметим, что реконструкция не должна влечь изменение целевого назначения объекта концессионного соглашения. При этом закон обязывает концессионера не только осуществлять деятельность, предусмотренную концессионным соглашением, но и не прекращать (не

¹¹ В соответствии с существующей судебной-арбитражной практикой собственник, передав учреждению имущество на праве оперативного управления, не вправе распоряжаться таким имуществом независимо от наличия или отсутствия согласия учреждения. Тем самым имущество, которое закреплено за учреждением, «обременяется» правом оперативного управления, необходимого с точки зрения закона для осуществления целей деятельности учреждения. См.: п. 9 Постановления ВАС РФ от 22 июня 2006 г. № 21 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением ст. 120 Гражданского кодекса Российской Федерации»//Вестник ВАС РФ. — 2006. — № 8.

приостанавливать) эту деятельность без согласия концедента (ч. 5 ст. 3; п. 3 ч. 2 ст. 8 Закона о концессионных соглашениях). Данное обязательство, не известное арендным, подрядным, а также иным гражданско-правовым конструкциям, отражает публичный интерес, в свою очередь определяющий характер концессионной деятельности. Публичный интерес, как показывалось ранее, служит одним из конститутивных признаков публичного договора и, следовательно, концессионного соглашения, отграничивающего его от гражданско-правовых договоров, в том числе заключаемых в предпринимательской сфере.

Единственным вариантом решения обозначенной проблемы может рассматриваться право концессионера передавать с согласия концедента объект соглашения в пользование третьим лицам на срок действия концессионного соглашения при условии соблюдения этим третьим лицом обязательств концессионера. При этом ответственность за действия третьего лица перед концедентом несет сам концессионер (подп. 1 п. 1 ст. 8 Закона о концессионных соглашениях).

Естественно, речь в данном случае идет о соответствующем образовательном учреждении, которое может осуществлять права концессионера, обладая объектом концессии на правах аренды. При этом применительно к содержанию соглашения концессионера и образовательного учреждения могут найти сочетание нескольких сделок, что тяготеет к конструкции смешанного договора (п. 3 ст. 421 ГК РФ).

Полагаем, что с учетом обозначенного механизм реализации концессионных соглашений в сфере образования требует существенной доработки, в первую очередь в части определения объекта концессии, а также реализации концессионером своего права по использованию объекта концессии с учетом сохранения требований к ведению образовательной деятельности.

Существуют два вида отличий концессии от аренды. Одни из них становятся очевидными при анализе сопоставимых понятий концессионного и арендного договоров и не выходят за рамки общего для них гражданско-правового пространства. Другие связаны с публично-правовыми особенностями концессий и, как следствие, не имеют сопоставимых, сравнимых понятий и условий не только в арендном, но и в других гражданско-правовых договорах. Наиболее крупным, своего рода обобщающим различием первого вида следует считать существенно разные трактовки юридической природы прав арендатора и концессионера.

В частности, ГК РФ придает, как представляется, заметно иной смысл правам арендатора, чем тот, который придается праву пользования природными ресурсами по законодательству РФ. Согласно статье 606 ГК РФ арендатору предоставляется *имущество* (здесь и далее выделено мною. — С. С.) во временное владение и пользование или во временное пользование. Речь, таким образом, идет о передаче имущества как такового. В том случае, когда арендатору имущество передается во владение и пользование, он становится титульным владельцем арендованного имущества. Когда имущество передается только в пользование, его владельцем остается арендодатель. В отличие от ГК, российское природопользовательское законодательство, как и аналогичное зарубежное, а также концессионное законодательство, предоставляют концессионеру не имущество как таковое, а *право пользования или исключительное право пользования имуществом*. В данном случае право пользования, тем более исключительное право пользования — это вовсе не аналог одноименного арендного права. Оно сопоставимо лишь с титульным арендным владением и использованием, но в действительности полнее, весомее, «качественнее» арендных прав.

Резко контрастирует с арендой и общепринятое в концессионном договоре положение, согласно которому право собственности на

имущество концессионера, приобретенное или созданное им для концессионных целей, подлежит безвозмездной передаче концеденту (государству или иному публично-правовому образованию) по истечении срока действия договора.

Отличие аренды от концессии становится очевидным из ст. 613 ГК РФ, согласно которой передача имущества в аренду не является основанием для прекращения или изменения прав третьих лиц на это имущество. Концессионная практика исходит из иной посылки: имущество, право пользования которым предоставляется концессионеру, должно быть предварительно очищено от любых чужих прав на него. Это означает, что в концессию передается, как правило, казенное имущество государства или муниципальных образований.

Кроме того, концедент *предоставляет* право пользования концессионеру, тогда как арендодатель согласно ст. 606 ГК РФ лишь *обязуется предоставить* имущественный объект арендатору. Это малозаметное, на первый взгляд, различие по-разному определяет момент перехода прав. Концессионер обретает свои права с момента заключения (или регистрации) соглашения, тогда как арендатор — с момента реальной передачи ему арендованного объекта, который в принципе может быть не привязан к моменту заключения или регистрации договора. В экономическом плане аренда не отвечает требованиям инвестиционного проекта (тем более — условиям проектного финансирования), которым как раз полностью соответствует современная концессия. Традиционно аренда — это найм имущества, должное состояние которого обязан поддерживать арендодатель.

Хотя арендным договором тоже можно предусмотреть обязанности арендатора по приумножению и обновлению арендованного имущества, подлинный инвестиционный проект может быть реализован только в концессионной форме с предоставлением концессионеру индивидуальных

рентных, налоговых, валютных режимов. Что касается невозобновляемых природных ресурсов, то в отношении них возникает противоречие между требованием Гражданского кодекса (ст. 607) о сохранении арендованными вещами своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи), и возможным полным истощением используемого участка недр, в результате чего вещь (участок недр) не просто теряет свои натуральные свойства, но перестает существовать как таковая.

Концессионный договор, не связанный требованиями о непотребляемых вещах, устраняет это потенциальное препятствие на пути использования ресурсов. Есть у концессионного соглашения, точнее, у тех его разновидностей, которые именуется концессиями на производство общественных работ, отличия и от подрядных гражданско-правовых договоров.

Так, если обязанностью подрядчика является производство определенной работы, по выполнении которой он получает установленную в договоре плату (ст. 702 ГК РФ), то по концессионному соглашению выполнение работ является условием, которое государство устанавливает для пользования предоставляемым имуществом или выполнения определенного вида деятельности. Преобладающая концессионная практика заключается в хозяйственной эксплуатации самим концессионером результата работ, а произведенную продукцию он вообще получает полностью в свою собственность. Тогда как по договору подряда результат подрядных работ немедленно становится собственностью государства-заказчика. Эти различия принципиальны.

Принципиальными могут быть также различия между концессией и подрядом по условиям вознаграждения подрядчика. При подряде работу подрядчика оплачивает заказчик. В разного рода концессионных договорах услуги и работы концессионера часто оплачивают третьи лица — клиенты, услугополучатели и т. п. Но и в тех случаях, когда оплату производит сам

концедент, она может осуществляться в нетрадиционных формах, например, на компенсационной основе. В принципе подобные условия могут быть предусмотрены и договором подряда, но концессионный договор для них предпочтительнее в силу ряда публично-правовых требований, которые заказчик может предъявить к подрядчику.

Несомненно, главным отличием концессионного соглашения служит наличие в нем публично-правовых мотивов, элементов, условий. Прежде всего это, как отмечалось, особые основания для возникновения концессионных правоотношений. Таким основанием не может служить гражданско-правовая сделка. Им является односторонний властный акт государства или иного органа публичной власти. Такой акт — источник возникновения всех видов концессионных правоотношений. Это — универсальный признак, своеобразное «родимое пятно» концессии, несомненный знак ее принадлежности к концессионному семейству, сколь бы разнообразным и разнохарактерным оно ни было.

Другие публично-правовые отличия концессий не универсальны и могут проявляться у различных их разновидностей неодинаково. Властный акт может предварять заключение соглашения, но может и утверждать его. Так, в некоторых странах существует практика утверждения национальным парламентом наиболее значительных концессионных соглашений. В России федеральным законом утверждается часть соглашений о разделе продукции (СРП), другая часть утверждается постановлениями Правительства РФ. С принятием закона о концессиях властные решения о заключении концессионных соглашений станут принимать концеденты всех уровней в лице органов власти РФ, субъектов РФ и муниципальных образований.

Гражданское законодательство РФ не требует никакого утверждения гражданских договоров, если не считать акта государственной регистрации, без которой они не считаются

действительными. Также к публично-правовым отличиям концессионного договора следует отнести исключительный (или монопольный) характер прав, предоставляемых концедентом концессионеру. Он подразумевает, что в пределах территории или вида деятельности, на которую концессионер получает исключительное право, не допускается аналогичная деятельность любых третьих лиц, а также самого концедента. Понятие исключительных прав в российском гражданском праве признается, но оно ограничивается сферой так называемой интеллектуальной собственности и имеет совершенно иную природу.

Особенность исключительных прав, предоставляемых концедентом концессионеру, заключается в том, что их источником служит не только и даже не столько статус концедента как собственника концессионного имущества, сколько прерогативы концедента как органа публичной власти. Подтвердить это суждение можно хотя бы тем, что во многих концессионных договорах объектом исключительных (впрочем, как и обычных) прав является не имущество концедента, а вид деятельности, в котором имущественная составляющая выражена слабо, а иногда отсутствует вовсе. Возложение на концессионера отдельных функций, которые в обычной административно-управленческой практике являются прерогативой органа публичной власти, привело ряд зарубежных авторов к выводу о якобы имеющем место «делегировании управления» частному лицу.

Следует подчеркнуть, что предоставляемые концессионеру правомочия, сколь бы широкими и исключительными они ни были, никогда не смогут сделать концессионера органом государственной власти. Ибо он сам, как и его правомочия, лишен главного признака государственной власти — ее публичной природы. Концессионер — всегда лицо частное.

Поэтому концессионный договор не может быть актом делегирования публичных, властных полномочий вышестоящего

государственного органа нижестоящему. Это — санкционированный государством акт возмездной уступки на ограниченный срок и на строго определенных условиях частному лицу (концессионеру) известной части своих функциональных правомочий. То обстоятельство, что источником исключительных прав концессионера служат прерогативы концедента как органа публичной власти, предопределяет принципиальное отличие концессии от гражданско-правовых договоров, прежде всего аренды. Если передача исключительных прав по гражданско-правовому договору означает самоограничение субъективных прав частного собственника, то предоставление исключительных прав концедентом — это самоограничение органа публичной власти. Применительно к государству это известное ограничение его суверенных прав, а в случаях с иностранным концессионером — ограничение суверенных иммунитетов государства.

В данном смысле концессия представляет собой изъятие из общего правопорядка, из общепринятой системы правоотношений. К публично-правовым признакам концессионного соглашения относится также наличие в нем явно выраженных, четко зафиксированных общественно необходимых или полезных целей, публичного интереса, общего блага. Как известно, гражданско-правовой договор по своей природе — частный договор, преследующий частный, «эгоистический» интерес.

Предусмотренные гражданским законодательством РФ государственные контракты сформулированы как частные договоры, ничем по сути не отличающиеся от однотипных договоров на закупки или заказы для частных лиц. Государственные нужды, ради удовлетворения которых заключаются такие контракты, вовсе не являются синонимом публичного интереса.

Понятия публичного интереса, общественно необходимых или полезных целей, общего блага, социальной функции собственности и т. п.,

глубоко затрагивающие как отдельные стороны общественной жизни, так и общество в целом, за рубежом давно стали конституционными принципами современного социального государства. Они закреплены и в действующем законодательстве, используются в договорных отношениях государства (и других публично-правовых образований) с частными участниками оборота, интерпретируются судебной практикой.

Концессионное соглашение, в отличие от гражданского договора, воплощает в себе прежде всего публичный интерес. Понятие публичного интереса среди других однородных понятий можно рассматривать как наиболее традиционное, распространенное и в определенной степени собирательное. В российской правовой теории публичный интерес определяется как признанный государством и обеспеченный правом интерес социальной общности, удовлетворение которого является условием и гарантией ее существования и развития. В основе публичного интереса — общественный интерес. Но этот последний сам по себе остается понятием скорее этическим, философским, гуманитарным. И только когда он признан и закреплен волей публичной власти, государством и правом, он становится публичным. Признанный государством и урегулированный (обеспеченный) правом общественный интерес есть интерес публичный.

Государство призвано выступать в качестве выразителя публичных интересов и представлять интересы общества в целом. В законодательстве ряда зарубежных стран перечисляются конкретные сферы социальной жизни, виды деятельности, области экономики, существование и развитие которых составляет публичный интерес. Важнейшие социальные услуги, в том числе коммунальное обслуживание населения, общественно необходимые работы, включая строительство и содержание объектов экономической и социальной инфраструктуры, практически всегда входят в сферу публичного интереса.

Именно в этих областях наиболее широко развиты концессионные отношения. Достаточно сказать, что одна из наиболее распространенных разновидностей концессий — так называемая концессия публичной службы (*concession de service public*) — представляет собой соглашение государственного или муниципального органа, выступающего от имени концедента, с частным лицом (концессионером) на оказание последним какого-либо вида общественных (прежде всего коммунальных) услуг населению. Подчиняясь публичному интересу, концессионер обязан придерживаться известных принципов публичной службы — таких как бесперебойность (непрерывность) оказания услуг, недискриминация пользователей одной и той же категории, обеспечение общедоступности услуг, равенство тарифов за одинаковые услуги. Возникновение обстоятельств, ставящих под угрозу или причинивших ущерб публичному интересу (например, массовое отключение потребителей электроэнергии за долги, отказ концессионера снизить по требованию концедента тарифы за оказываемые услуги под предлогом их нерентабельности, нежелание концессионера обслуживать иммигрантов по расовым или религиозным мотивам и т. п.), служит законным основанием для принятия государством или иным публичным образованием не предусмотренных договором мер, которые оно считает необходимыми для защиты публичного интереса.

В концессионном договоре примат публичного интереса может выражаться в признании за концедентом определенных односторонних прав и преимуществ перед концессионером, как это имеет место, например, в концессии публичной службы. В таком договоре концедент наделяется, в частности, правом в одностороннем порядке изменить условия договора с целью привести их в соответствие с публичным интересом.

С этими же целями концедент вправе налагать санкции на концессионера: выносить ему предупреждение, штрафовать, принимать на себя исполнение обязанностей концессионера силами собственного

персонала, но за счет концессионера и, наконец, в одностороннем порядке расторгать договор. Что же заставляет концессионера мириться с односторонними правами концедента? Прежде всего, это гарантированный законодательством принцип нерушимости равновесия финансовых интересов сторон договора. Он означает, что дополнительные расходы, возникшие у концессионера вследствие выполнения им условий договора, в одностороннем порядке измененных концедентом, должны быть компенсированы последним. Причем размер компенсации может быть оспорен концессионером в судебном порядке. Эти положения заставляют концедента решаться на односторонние изменения условий договора только при наступлении исключительных обстоятельств, диктуемых острой общественной необходимостью (то есть опять-таки публичным интересом). Но односторонне изменены могут быть не любые условия концессии, а только та их часть, которая представляет собой так называемые регламентарные, или типовые условия. Это разного рода технические регламенты службы, нормативы и стандарты, должностные инструкции и т. п. нормативные документы, включаемые в договор по усмотрению концедента.

Другая часть условий концессии имеет чисто договорную природу и может быть изменена только в гражданско-правовом порядке, то есть с обоюдного согласия сторон либо по судебному решению. Эта вторая часть условий регулирует по преимуществу финансово-экономические, предпринимательские аспекты отношений сторон. Определенной компенсацией односторонних прав концедента служат для концессионера предоставляемые ему преимущества перед третьими лицами (исключительные или монопольные права, привилегии, гарантии и т. п.).

Сказанное о публично-правовых отличиях концессионного соглашения, заключаемого государством, можно в принципе распространить и на муниципальные концессии. Правда, муниципальные

образования, как правило, не являются собственниками основных природных ресурсов и некоторых объектов общегосударственного значения, вследствие чего у них иной объектный состав неотчуждаемых и неотъемлемых имуществ, публичных интересов и других публично-правовых признаков. Последний отличительный публично-правовой признак концессионного соглашения имеет своим источником суверенные иммунитеты государства и его собственности. Что касается, в частности, российского государства, то оно отказалось от своих суверенных иммунитетов в отношении внутреннего оборота и выступает на равных началах с другими его участниками. Иная ситуация с внешнеэкономическим оборотом. В этой сфере отношений принцип суверенных иммунитетов сводится к тому, что государству как субъекту международного права и обладателю суверенных прав не может быть предъявлен иск в суде иностранного государства. Иммуниет распространяется и на собственность государства.

В России, в отличие от ряда других стран, пока не существует закона о суверенных иммунитетах, предусматривающего возможность добровольного отказа государства от своих иммунитетов. И хотя все законодательные акты, начиная с Конституции РФ и Гражданского кодекса, предусматривают равенство прав иностранных субъектов российской экономики с местными предпринимателями, отсутствие общих четких положений об отказе от суверенных иммунитетов способно поставить под угрозу имущественные права иностранных концессионеров.

Повторимся, однако, что речь не может идти об отождествлении концессионного соглашения с гражданско-правовым договором. Можно говорить о задаче определенного приближения, уподобления, подтягивания первого до уровня второго. При этом должны быть сохранены некоторые элементы специфического концессионного механизма, позволяющего концеденту (государству или муниципальному

образованию) как представителю, гаранту и выразителю общественного (публичного) интереса при необходимости обеспечить его приоритет над частным интересом концессионера. Это прежде всего право концедента в одностороннем порядке изменить условия договора при возникновении обстоятельств, ставящих под угрозу публичный интерес. Понятно, что в законе о концессиях должно быть сформулировано его конкретное определение, а также приведен исчерпывающий перечень обстоятельств, способных нести угрозу публичному интересу. В самом концессионном соглашении должна быть предусмотрена возможность одностороннего изменения его условий концедентом.

И, разумеется, закон должен обязать концедента компенсировать концессионеру дополнительные затраты, возникшие в результате выполнения им таких односторонне измененных условий договора. Гражданско-договорный принцип эквивалентно-возмездных отношений сторон должен действовать и в этом случае.

В качестве элемента концессионного механизма неизбежно сохранится акт законодательного или исполнительного органа власти как основания возникновения подобных правоотношений. Останется и понятие исключительных прав пользования объектами государственной или муниципальной собственности либо осуществление видов деятельности, составляющих монополию государства или прерогативу органа местного самоуправления. Эти последние понятия в принципе совместимы с положениями гражданско-договорного законодательства РФ. В договоре коммерческой концессии устанавливаются четкие территориальные границы ведения образовательной деятельности. Кроме того, могут быть предусмотрены ограничения прав сторон¹², в частности, обязательство пользователя не конкурировать с правообладателем на территории, на которую распространяется действие договора в отношении

¹² ст. 1033 ГК РФ

образовательной деятельности, осуществляемой пользователем с использованием принадлежащих правообладателю исключительных прав.

3. Примерный пошаговый план процедуры подготовки и заключения концессионного соглашения в отношении недвижимого имущества системы образования

Концессионное соглашение, по которому объекты сферы образования могут быть переданы от концедента концессионеру для строительства нового или модернизации существующего имущества. Данный механизм частно-государственного партнерства (далее - ЧГП) достаточно новый для всей социальной сферы и пока не имеет широкого практического применения в образовании. Суть механизма заключается в создании возможности для привлечения профессиональных компаний, специализирующихся в развитии объектов инфраструктуры и обладающих соответствующими ресурсами, войти в долгосрочные проекты модернизации объектов социальной сферы, в частности образования.

Технологическая схема работы

- Государство передает концессионеру право на модернизацию или создание объекта сферы образования и, возможно, последующую эксплуатацию этого объекта на условиях гарантированного государственного финансирования.

- Концессионер осуществляет модернизацию и последующее управление объектом, а государство обязуется финансировать аренду этого объекта организациями социальной сферы или иным способом возместить концессионеру инвестиционные и эксплуатационные расходы, а также оговоренный в договоре интерес концессионера.

Система управления работой

- Управление данным механизмом на этапе реализации проекта осуществляется на основе контроля условий концессионного соглашения.

- Уполномоченные представители государства имеют право доступа на объект для контроля исполнения условий соглашения в любое время. Государство не имеет право вмешиваться в хозяйственную деятельность концессионера.

- Управление на этапе эксплуатации осуществляется дирекцией, назначаемой концессионером и государством.

Распределение полномочий и обязанностей между участниками

- Государство наделяет концессионера полномочиями и соответствующими обязанностями, необходимыми для создания/модернизации и последующей эксплуатации объекта сферы образования.

- Подробный список обязанностей и полномочий сторон фиксируется в концессионном соглашении.

Ресурсное обеспечение работы

- Государство выделяет концессионеру комплекс объектов, необходимый для реализации соглашения.

- Финансовые, людские и управленческие ресурсы для реализации проекта обеспечивает концессионер.

- Государство может обеспечить определенные гарантии и взять на себя часть расходов на этапе реализации проекта, часть или все расходы на этапе эксплуатации объекта.

- Часть расходов на модернизацию объектов и часть эксплуатационных расходов может покрываться за счет коммерческих арендаторов, если такая возможность предусматривается при планировании развития объектов, переданных по концессионному соглашению

Планирование и мониторинг

- Планирование и мониторинг (контроль) реализации проекта представителями государства осуществляется на основании графиков работы и отчетности, обговоренных в концессионном договоре.

- Планирование и контроль на этапе эксплуатации осуществляется на основании согласованного с государством задания на оказание услуг и контроля соответствия эксплуатации объекта законодательству и нормативным актам.

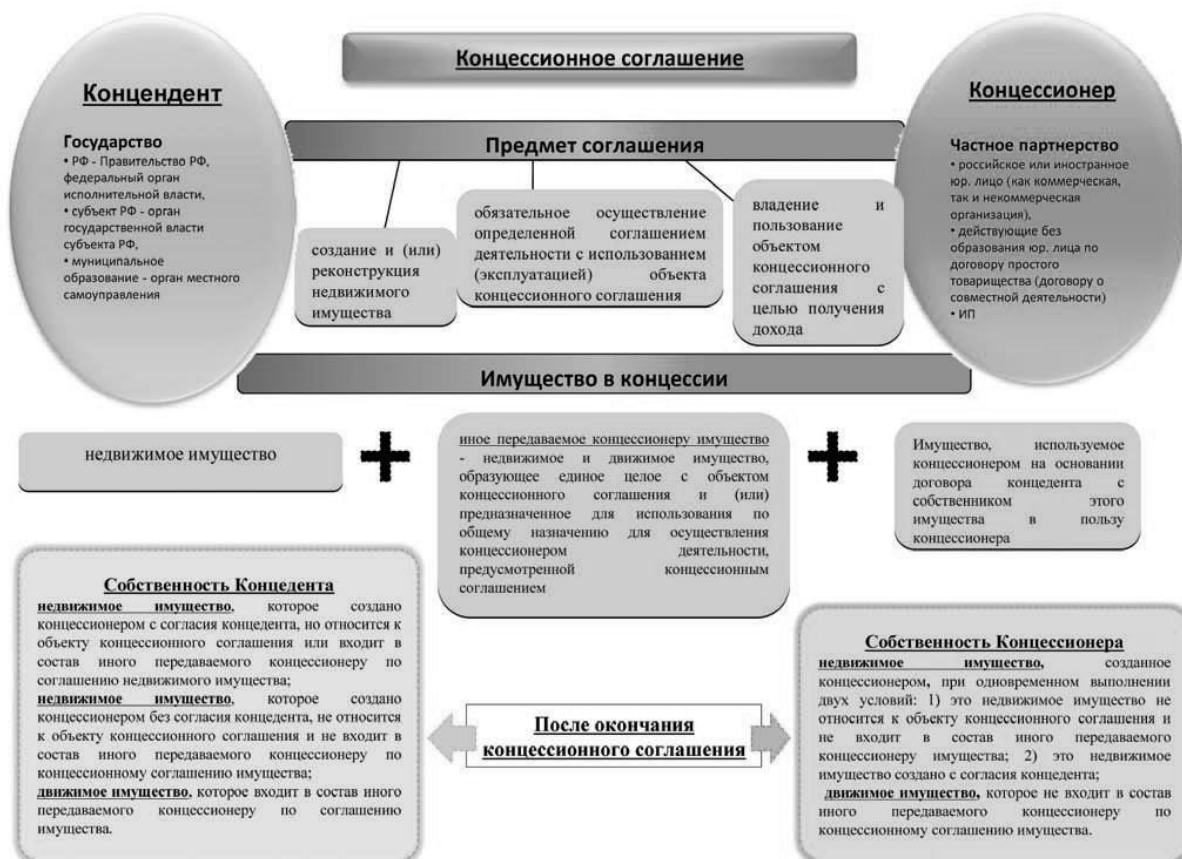
Оперативное управление

- Оперативное управление на этапе реализации проекта осуществляется концессионером.

- Оперативное управление на этапе эксплуатации осуществляется дирекцией по эксплуатации объекта, назначаемой государством и концессионером.

Использование концессионных соглашений в рамках частно-государственного партнерства в образовании схематично представлено на рисунке 1.

Рис. 1. Использование концессионных соглашений в рамках ЧГП в образовании



4. Рекомендации по определению условий концессионного соглашения, защищающих интересы системы образования региона (муниципалитета)

В России с августа 2005 года начал действовать Федеральный закон от 21.07.05 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон № 115-ФЗ). Согласно п. 1 ст. 3 Закона № 115-ФЗ по концессионному соглашению частный инвестор (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать недвижимое имущество (далее – объект концессионного соглашения), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать государству (концеденту).

Концессионер также обязуется осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент для осуществления указанной деятельности обязуется за определенную плату предоставить концессионеру права владения и

пользования объектом концессионного соглашения на срок, установленный соглашением. Договор концессии заключается по итогам конкурса (п. 1 ст. 13, гл. 3 Закона № 115-ФЗ. – Прим. ред.).

В концессионном соглашении содержатся элементы различных договоров, предусмотренных федеральными законами. В частности, просматриваются положения договора подряда (в отношении строительства или реконструкции), договора аренды (поскольку концессионер берет на себя обязательство не только построить, но и эксплуатировать объект, и содержать его в технически пригодном состоянии весь период действия соглашения) и т.д.

Основными составляющими договора концессии являются:

- участники концессионного соглашения, где на стороне концессионера может выступать как одна, так и несколько организаций;
- объект концессионного соглашения, подлежащий строительству или реконструкции;
- срок строительства объекта концессии и срок его эксплуатации (должен быть достаточным для окупаемости вложений концессионера. Как правило, концессионное соглашение заключается на 20–50 лет);
- права и обязанности сторон;
- право концедента на осуществление контроля за соблюдением концессионером сроков создания (реконструкции) объекта, осуществления инвестиций и других условий договора;
- ответственность партнеров за качество объекта и за неисполнение обязательств по договору;
- плата по договору, вносимая концессионером в течение всего срока (отдельных периодов) использования (эксплуатации) объекта соглашения. Она может быть установлена в форме фиксированных платежей, вносимых в бюджет соответствующего уровня, в форме доли

продукции (доходов), полученной концессионером в ходе реализации соглашения и т.д.

Неотъемлемой частью концессионного соглашения в российской практике является договор аренды на участок земли, зарезервированный или отчужденный для строительства. При этом прекращение концессионного соглашения является основанием для прекращения договора аренды (ст. 11 Закона № 115-ФЗ).

Ввод в эксплуатацию созданного (реконструированного) объекта концессионного соглашения осуществляется концессионером на основании соответствующего разрешения. Этот документ удостоверяет, что строительство, реконструкция, капитальный ремонт произведены в полном объеме, в соответствии с градостроительным планом и проектной документацией. Чтобы получить данное разрешение, застройщик должен подать заявление в тот же орган исполнительной власти (федеральный, субъекта РФ или местного управления), который выдал разрешение на строительство.

В течение десяти дней со дня подачи заявления должна быть проведена проверка документов (права на земельный участок, градостроительный план, акт приема объекта капитального строительства и т.д.), осмотр объекта. После этого заявитель получает либо разрешение на ввод объекта в эксплуатацию либо отказ (п. 14 ст. 3 Закона № 115-ФЗ, ст. 55 Градостроительного кодекса РФ).

В концессионном соглашении содержатся элементы различных договоров.

Государственная регистрация прав владения и пользования концессионера созданным объектом должна проводиться одновременно с государственной регистрацией права собственности концедента на этот объект.

Реальная возможность для заключения договоров концессии фактически появилась только в конце 2006 – начале 2007 года, когда правительством были утверждены типовые формы концессионных соглашений.

С правовой точки зрения концессионное соглашение представляет собой специфический договор, совмещающий в себе элементы аренды и подряда. При этом следует отметить, что в Законе № 115-ФЗ присутствует императивный уклон в сторону защиты преимущественно государственных интересов, что, очевидно, не слишком интересно частному инвестору.

В законе отсутствует полноценный механизм распределения потенциальных рисков между государством (концедентом) и частным инвестором (концессионером). Приведем простой пример: нарушение концессионером условий непрерывности деятельности без согласия концедента является основанием для расторжения концессионного соглашения в судебном порядке.

Вместе с тем наличие административного ресурса у концедента создает серьезные риски злоупотреблений с его стороны, что ставит частного инвестора в неравные условия с государством. Ведь вполне вероятна ситуация, когда концессионер не выполнит условие непрерывности деятельности не по своей вине, а по инициативе государства, например в случае временного приостановления лицензии по формальной причине или необоснованного налогового преследования.

Более того, в Законе № 115-ФЗ не решен вопрос возмещения концессионеру произведенных им инвестиций в случае досрочного расторжения договора по инициативе концедента. Еще одним недостатком правового регулирования концессионных отношений является отсутствие по истечении срока действия концессионного соглашения преимущественного права добросовестного концессионера заключать

новый договор на пользование созданным (реконструированным) имуществом.

К плюсам Закона № 115-ФЗ следует отнести прежде всего комплексность регулирования: основные параметры реализации инвестиционного проекта на условиях концессии консолидированы в едином договоре. Решены вопросы организации земельных отношений в рамках концессии, обоснования сроков действия договора концессии.

Каких-либо дополнительных прав или гарантий частным инвесторам договор концессии не предоставляет. Скорее накладывает на них более существенные обязательства и риски по сравнению, например, с обычными договорами аренды. Неоспоримым преимуществом концессии является лишь удобство такой формы взаимоотношений благодаря комплексности.

Рассмотрим налоговые аспекты учета операций, осуществляемых инвестором для реализации концессионного соглашения.

Имущество, полученное организацией по концессионному соглашению, подлежит амортизации в течение срока действия соглашения (п. 1 ст. 256 НК РФ). При формировании налогооблагаемой базы по налогу на прибыль концессионер, не являясь собственником имущества, полученного по договору концессии, имеет право относить на расходы не только концессионную плату за право владения и пользования объектом договора (подп. 10 п. 1 ст. 264 НК РФ), но и сумму амортизации, начисленной на имущество в течение срока действия соглашения (подп. 3 п. 2 ст. 253, статьи 256–259 НК РФ). В состав расходов отчетного (налогового) периода концессионер вправе включить капитальные вложения в объект концессии в размере не более 10% первоначальной стоимости основных средств и (или) расходов, понесенных в случаях достройки, дооборудования, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации основных средств (п. 1.1 ст. 259 НК РФ).

Статьей 256 НК РФ также установлено, что амортизируемым имуществом признаются капитальные вложения в предоставленные в аренду объекты основных средств в форме неотделимых улучшений, произведенных арендатором с согласия арендодателя. В этом случае порядок амортизации объектов основных средств определяется положениями ст. 258 Кодекса:

- капитальные вложения, стоимость которых возмещается арендатору арендодателем, амортизируются последним;
- капитальные вложения, произведенные с согласия арендодателя, стоимость которых не возмещается, амортизируются арендатором в течение срока действия договора аренды. Суммы амортизации рассчитываются с учетом срока полезного использования арендованных объектов, определяемого в соответствии с Классификацией основных средств.

Имущество, учитываемое на балансе организации в качестве основных средств, облагается налогом на имущество (подп. 1 ст. 374 НК РФ). Вместе с тем концессионер учитывает объект концессионного соглашения на отдельном балансе, который ведет в связи с исполнением обязательств по соглашению (п. 16 ст. 3 Закона № 115-ФЗ).

Таким образом, он не уплачивает налог на имущество, полученное им по концессионному соглашению.

Можно выделить несколько основных схем исполнения концессионных соглашений, используемых за рубежом.

ВТО (Build, Transfer, Operate – строительство, передача, управление) – объект после завершения строительства передается в собственность государству, а потом в управление концессионеру.

ВОТ (Build, Operate and Transfer – строительство, управление, передача) – концессионер финансирует, строит, владеет и управляет инфраструктурным объектом в течение ограниченного срока (например, 30

лет). По завершении этого периода объект передается государству без всякой компенсации.

ROT (Rehabilitate, Own and Transfer – реконструкция, владение, передача), который предполагает, что объект передается концессионеру лишь для реконструкции, а не для строительства.

BOO (Build, Own and Operate – строительство, владение, управление) – компания финансирует и строит объект инфраструктуры, который находится в ее собственности и управлении неограниченное время. Вариацией такого типа соглашения является BOOT (Build, Own, Operate and Transfer – строительство, владение, управление, передача), когда срок владения и эксплуатации объекта строго оговорен.

BLT (Build, Lease and Transfer – строительство, эксплуатация по соглашению о долгосрочной аренде, передача государству) – частный сектор осуществляет строительство и эксплуатацию объекта, а государство управляет им.

Российское законодательство не предусматривает особого порядка обложения НДС операций, связанных с реализацией концессионного соглашения. В связи с этим возникает ряд проблем.

Один из сложных вопросов – необходимость уплаты НДС при передаче объекта концессионного соглашения концеденту. Формально налоговые органы могут занять позицию, что безвозмездная передача имущества с неотделимыми улучшениями государственному органу является реализацией для целей взимания НДС. Тогда концессионер выступает в качестве плательщика НДС и обязан внести в бюджет налог по ставке 18/118 от общей стоимости произведенных улучшений. В этом случае будут фактически применяться нормы, действующие в отношении договоров аренды. Такой подход налоговых органов может негативно отразиться на экономической привлекательности концессионных соглашений.

Вместе с тем, учитывая, что частные инвесторы будут фактически действовать в интересах государства, можно провести аналогию с доверительным управлением. К сожалению, налоговые органы до сих пор не дали никаких разъяснений по данным вопросам. По моему мнению, наличие или отсутствие обязанности по уплате НДС концессионером необходимо определять на основании текста самого концессионного соглашения.

Кроме того, концессионер, действующий в сфере ЖКХ, может быть поставлен в неравные условия с муниципальными предприятиями. Во-первых, частный инвестор не является получателем государственных субсидий. Во-вторых, российское законодательство освобождает от уплаты НДС муниципальные организации, обслуживающие жилой фонд, но эта льгота не распространяется на частные компании.

Таким образом, муниципальные органы имеют возможность устанавливать тарифы на услуги ЖКХ на 18% ниже частных компаний. В подобной ситуации следовало бы дополнительно стимулировать бизнес через систему налоговых кредитов и отсрочек до того момента, как инвестиции начнут окупаться.

В настоящее время в стране не заключено ни одного крупного концессионного соглашения, есть только проекты. Вероятно, это связано с тем, что у бизнеса все еще нет уверенности в завтрашнем дне, в том, что государство будет действовать последовательно, а значит, в длительности существования проектов.

Вместе с тем у механизма концессии есть и определенные преимущества: большая устойчивость отношений, чем при аренде, владение объектом, возможность его эксплуатировать, извлекать прибыль по своему усмотрению.

Концессия представляется перспективной формой государственно-частного партнерства. Она позволяет сбалансировать финансовые

возможности бизнеса (концессионеров) и контроль за соблюдением условий концессионного соглашения со стороны государства (концедента) с последующим возвратом объекта концессии концеденту. Кроме того, в настоящее время в России наблюдается рост заинтересованности самих инвесторов в развитии механизма концессии.

Концессионное соглашение должно содержать существенные условия, при достижении согласования по которым договор считается заключенным (п. 1 ст. 432 ГК РФ), а также иные условия, не противоречащие действующему законодательству и условиям конкурса.

К существенным условиям концессионного соглашения согласно п. 1 ст. 10 Закона N 115-ФЗ относятся:

1) обязательства концессионера по созданию и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, соблюдению сроков его создания и (или) реконструкции;

2) обязательства концессионера по осуществлению деятельности, предусмотренной концессионным соглашением;

3) срок действия концессионного соглашения;

4) состав и описание, в том числе технико-экономические показатели, объекта концессионного соглашения;

5) порядок предоставления концессионеру земельных участков, предназначенных для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, и срок заключения с концессионером договоров аренды (субаренды) этих земельных участков (в случае, если заключение договоров аренды (субаренды) земельных участков необходимо для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением);

6) цели и срок использования (эксплуатации) объекта концессионного соглашения;

7) иные предусмотренные федеральными законами существенные условия.

К иным условиям, которые могут содержать концессионное соглашение, относятся:

1) объем производства товаров, выполнения работ, оказания услуг при осуществлении деятельности, предусмотренной концессионным соглашением;

2) порядок и условия установления и изменения цен (тарифов) на производимые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги и надбавок к ценам (тарифам) при осуществлении деятельности, предусмотренной концессионным соглашением;

3) объем инвестиций в создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения;

4) срок сдачи в эксплуатацию созданного и (или) реконструированного объекта концессионного соглашения с установленными концессионным соглашением технико-экономическими показателями;

5) обязательства концессионера по реализации производимых товаров, выполнению работ, оказанию услуг на внутреннем рынке в течение срока, установленного концессионным соглашением;

6) обязательства концессионера по реализации производимых товаров, выполнению работ, оказанию услуг по регулируемым ценам (тарифам) и в соответствии с установленными надбавками к ценам (тарифам);

7) обязательства концессионера по предоставлению потребителям установленных федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, нормативными правовыми актами органа местного самоуправления льгот, в том числе льгот по оплате товаров, работ, услуг;

8) способы обеспечения концессионером исполнения обязательств по концессионному соглашению, в том числе по страхованию риска утраты (гибели) или повреждения объекта концессионного соглашения;

9) обязательства концедента по финансированию части расходов на создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения, расходов на использование (эксплуатацию) указанного объекта.

При определении срока, на который заключается договор, учитываются: во-первых, срок создания или реконструкции объекта концессионного соглашения, объем инвестиций в создание или реконструкцию объекта концессионного соглашения; во-вторых, срок окупаемости таких инвестиций, других обязательств концессионера по концессионному соглашению.

За использование объекта концессионного соглашения концессионер вносит концеденту концессионную плату.

Размер концессионной платы, форма, порядок и сроки ее внесения устанавливаются концессионным соглашением в соответствии с решением о заключении концессионного соглашения.

Концессионная плата может быть установлена в форме:

1) определенных в твердой сумме платежей, вносимых периодически или единовременно в бюджет соответствующего уровня;

2) установленной доли продукции или доходов, полученных концессионером в результате осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением;

3) передачи концеденту в собственность имущества, находящегося в собственности концессионера.

Стороны концессионного соглашения могут предусматривать в концессионном соглашении сочетание форм концессионной платы.

Внесение концессионной платы может предусматриваться как в течение всего срока использования (эксплуатации) объекта концессионного соглашения, так и в течение отдельных периодов такого использования (эксплуатации).

В процессе использования объекта концессионного соглашения необходимо учитывать следующее: если товары, работы, услуги предоставляются потребителям, включая граждан, за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в полном объеме, то концессионным соглашением не должна предусматриваться оплата таких товаров, работ, услуг за счет средств потребителей.

Порядок предоставления в аренду или субаренду земельного участка, на котором располагается объект концессионного соглашения или который необходим для осуществления деятельности концессионера, предусмотренной концессионным соглашением, установлен ст. 11 Закона N 115-ФЗ.

Договор аренды или субаренды земельного участка заключается с концессионером не позднее чем через 60 рабочих дней со дня подписания концессионного соглашения на срок действия концессионного соглашения.

Договор аренды или субаренды земельного участка прекращается одновременно с прекращением концессионного соглашения.

Передавать свои права по договору аренды или субаренды другим лицам или сдавать земельный участок в субаренду концессионер вправе, если это предусмотрено договором аренды земельного участка.

При осуществлении деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, концессионеру гарантируется защита его прав и законных интересов в соответствии с Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Концессионер имеет право на возмещение убытков, причиненных ему в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

В случае реализации концессионером производимых товаров, выполнения работ, оказания услуг по регулируемым ценам (тарифам) или с учетом установленных надбавок к ценам (тарифам) органы в области регулирования цен (тарифов) устанавливают цены (тарифы) и надбавки к ценам (тарифам) на производимые и реализуемые концессионером товары, выполняемые работы, оказываемые услуги исходя из определенных концессионным соглашением объема инвестиций и сроков их осуществления в создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения, а также в модернизацию, замену иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества, улучшение его характеристик и эксплуатационных свойств.¹³

5. Страхование защиты имущественных интересов системы образования региона (муниципалитета)

За образовательным учреждением в целях обеспечения образовательной деятельности в соответствии с его уставом учредитель закрепляет объекты права собственности (здания, сооружения, имущество, оборудование, а также другое необходимое имущество потребительского, социального, культурного и иного назначения), принадлежащие учредителю на праве собственности или арендуемые им у третьего лица (собственника).

В связи с этим образовательные учреждения всех типов могут вступать в отношения страхования имущественных интересов.

¹³ Федеральный закон от 30 июня 2008 г. N 108-ФЗ ст. 18 (дополнена частью 3)

Имущественное страхование охватывает практически все виды имущества юридических и физических лиц: здания, сооружения, машины, оборудование, сырье, топливо, материалы, рабочий и продуктивный скот, сельскохозяйственные посевы, предметы домашнего обихода и т.д.

Под имуществом понимается совокупность вещей и материальных ценностей, состоящих в собственности и (или) оперативном управлении физического или юридического лица. В состав имущества входят деньги и ценные бумаги, а также имущественные права на получение вещей или иного имущественного удовлетворения от других лиц.

Имущественное страхование по своей сущности является страхованием от убытков. И в отличие от личного страхования ограниченность сроков страхования не позволяет иметь большие резервы.

Экономическое содержание имущественного страхования заключается в организации особого страхового фонда, предназначенного для возмещения ущерба его участникам, который возник в результате причинения вреда.

Застрахованным может быть имущество, как являющееся собственностью страхователя (участника страхового фонда), так и находящееся в его владении, пользовании и распоряжении.

Страхователями выступают не только собственники имущества, но и другие юридические и физические лица, несущие ответственность за его сохранность. Условия страхования чужого и собственного имущества могут существенно различаться, что отражено в конкретных правилах страхования.

Особенность имущественного страхования заключается в том, что ему присуща только рисковая функция, которая раскрывает вероятностный характер нанесения ущерба имуществу в результате стихийных бедствий и других непредвиденных событий.

Известно, что понятие имущественного интереса страхователя или застрахованного лица является ключевым для возникновения отношений по страхованию, поскольку именно имущественные интересы, имеющие различный предмет, в соответствии со ст. 4 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» являются объектами страхования.

Напомним, что предметом договора страхования могут являться имущественные интересы, связанные с владением, распоряжением и использованием имуществом; в страховании ответственности — имущественные интересы, связанные с возникновением обязанности страхователя компенсировать ущерб, причиненный его действиями имущественным интересам третьих лиц.

Гражданский кодекс РФ (часть вторая) установил некоторые ограничения на интересы, страхование которых не допускается. К таким интересам относятся, прежде всего, противоправные интересы. При этом необходимо обратить внимание на то, что гражданским законодательством не установлено понятие противоправности интереса, в том числе и связанного с заключением договора страхования (очевидно, законодатель предполагает, что доказательство правового основания для действительности страхового обязательства лежит на одной из сторон договора и может быть оспорено в суде).

Между понятиями объекта страхования, приведенными в Законе «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и Гражданском кодексе РФ, содержатся существенные различия. Так, в ст. 929 ГК РФ установлено, что по договору имущественного страхования компенсируются убытки в застрахованном имуществе или убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя. При этом под имущественными интересами (ч. 2 ст. 929) понимается риск утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества, риск

ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда, риск гражданской ответственности и риск убытков от предпринимательской деятельности.

В соответствии со ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

По договору имущественного страхования могут быть, в частности, застрахованы следующие имущественные интересы:

1) риск утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества (ст. 930 ГК РФ);

2) риск ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, а в случаях, предусмотренных законом, также ответственности по договорам - риск гражданской ответственности (ст. ст. 931, 932 ГК РФ);

3) риск убытков от предпринимательской деятельности из-за нарушения своих обязательств контрагентами предпринимателя или изменения условий этой деятельности по не зависящим от предпринимателя обстоятельствам, в том числе риск неполучения ожидаемых доходов - предпринимательский риск (ст. 933 ГК РФ).

При заключении договора имущественного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение:

1) об определенном имуществе либо ином имущественном интересе, являющемся объектом страхования;

2) о характере события, на случай наступления которого осуществляется страхование (страхового случая);

3) о размере страховой суммы;

4) о сроке действия договора.

Договор страхования должен быть заключен в письменной форме.

Несоблюдение письменной формы влечет недействительность договора страхования, за исключением договора обязательного государственного страхования (ст. 969 ГК РФ).

Договор страхования может быть заключен путем составления одного документа (п. 2 ст. 434 ГК РФ) либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком, который при заключении договора страхования вправе применять разработанные им или объединением страховщиков стандартные формы договора (страхового полиса) по отдельным видам страхования.

Страхование имущественных интересов юридических лиц представляет собой классический вид страхования и всегда пользуется спросом на страховом рынке. Лицензию на этот вид услуг имеет подавляющее большинство страховых компаний.

Страхование имущественных интересов юридических лиц призвано быть одним из рычагов минимизации рисков для государственных (муниципальных) учреждений всех типов и подразумевает возмещение ущерба, причиненного застрахованному имуществу по причине взрыва, пожара; стихийных явлений (землетрясение, удар молнии, град, наводнение, ураган и т.д.); аварии в системе водопровода, отопления, канализации; умышленного действия третьих лиц и прочего.

Объектами страхования имущественных интересов образовательных учреждений казенного, бюджетного и автономного типов

могут выступать находящиеся на балансе или в пользовании (оперативном управлении) страхователя здания, сооружения, имеющиеся инженерные коммуникации, элементы оформления помещений, отделка; хозяйственный инвентарь, мебель, различное оборудование; офисная и бытовая техника; товарные запасы на складе и т.д.

При страховании имущественных интересов образовательных учреждений, страховая сумма определяется соглашением между страхователем и страховщиком и ограничивается балансовой стоимостью самого имущества. Также в расчет берутся и другие документы, такие как договор хранения, аренды и пр. В ряде случаев требуется помощь независимого эксперта, который проведет оценку страхуемого имущества и поможет определить страховую сумму.

Договор страхования имущественных интересов заключается на срок от одного месяца до одного года. Оплата страхового взноса может осуществляться как единовременно, так и в рассрочку. Размер страхового тарифа у разных страховых компаний может быть различным, (0,5%-1,5% от страховой суммы (в зависимости от количества рисков, вероятности их наступления, вида и параметров страхуемого имущества и пр.)).

Некоторые страховые компании предоставляют отдельные услуги по страхованию юридических лиц от повреждения имущества. А у ряда страховщиков этот риск бывает включен в основной договор. Поэтому при выборе вида страхования имущества, - в первую очередь, выбирается перечень возможных рисков, от которых требуется получить защиту.

Для заключения договора страхователь должен заявить страховщику о своем намерении в письменной форме или иным образом. При этом страховщик может предложить страхователю заполнить разработанную им форму заявления о приеме на страхование. Страхователь обязан также сообщить страховщику все известные ему обстоятельства, имеющие существенное значение для определения

вероятности наступления страхового случая по заключаемому договору и возможных убытков от него (степени риска по договору), если эти обстоятельства неизвестны и не должны быть известны страховщику.

Таковыми обстоятельствами признаются, по крайней мере, те, которые оговорены страховщиком в его письменном запросе или в самом договоре. Еще одна обязанность страхователя при заключении договора состоит в том, что он должен сообщить страховщику обо всех других договорах страхования, заключенных или заключаемых им в отношении страхования имущественных интересов учреждения.

В обязанности страховщика входят:

- 1) ознакомление страхователя с правилами страхования;
- 2) прием от страхователя заявления о желании заключить договор;
- 3) принятие в оговоренный сторонами срок решения о возможности или невозможности заключения договора.

В то же время при заключении договора имущественного страхования страховщик имеет право принимать решение о возможности или невозможности заключения договора по своему усмотрению. Страховщик также имеет право произвести оценку степени риска, в частности, произвести осмотр подлежащего страхованию имущества.

В случае принятия решения о возможности заключения договора страховщик согласовывает со страхователем условия, на которых такой договор может быть заключен. При этом следует иметь в виду, что условия, на которых заключается договор, обычно бывают изложены в стандартных правилах того или иного вида страхования, которые разрабатываются страховщиком и подлежат утверждению органом государственного страхового надзора при получении страховой организацией лицензии на право заниматься операциями по данному виду страхования.

После достижения соглашения по всем условиям стороны принимают решение о заключении договора. При этом для того чтобы договор страхования был признан действительным, стороны должны достигнуть соглашения по существенным условиям, описанным выше. Кроме того, существенными являются и все те условия, на согласовании которых настаивает хотя бы одна из сторон. В частности, таким условием, как правило, является условие о размерах страхового тарифа, страховой премии, сроках уплаты страховых взносов.

Договор страхования в соответствии с законодательством вступает в силу (если в нем не оговорено другое) со дня уплаты страховщиком страхователю страховой премии или первого страхового взноса (при уплате страховой премии в рассрочку). В то же время стороны имеют право договориться и о другой дате вступления договора в силу.

Для того чтобы договор страхования был признан действительным, он должен быть заключен в письменной форме. При этом его можно оформить двумя способами:

- 1) путем составления одного документа, подписанного сторонами;
- 2) путем вручения страховщиком страхователю страхового полиса (свидетельства, сертификата).

Вместе с договором страхования (страховым полисом) страхователю могут быть вручены и правила страхования, содержащие детальное описание условий, на которых заключен договор. При этом следует иметь в виду, что данные правила должны соответствовать тем, которые были представлены страховщиком в орган государственного страхового надзора при обращении за получением лицензии на право заниматься страховой деятельностью. Контрольный экземпляр этих правил с отметкой органа страхового надзора должен храниться у страховщика. Обязанности страхователя и выгодоприобретателя соблюдать условия правил страхования, не включенные в текст договора страхования

(страхового полиса), возникают только в том случае, если в договоре (страховом полисе) прямо указывается на применение таких правил, а сами они изложены в одном документе с договором (страховым полисом) или на его обратной стороне либо приложены к нему. При этом вручение страхователю правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре.

6. Словарь понятий.

Казенное учреждение - государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета *на основании бюджетной сметы* (ст. 6 БК РФ).

Бюджетное учреждение - некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах (п. 1 ст. 9.2 Закона № 7-ФЗ «Об НКО»).

Автономное учреждение - некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в

целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами (п. 1 ст. 2 Закона № 174-ФЗ «Об АУ»).

Субсидиарная ответственность – дополнительная ответственность учредителя по всем обязательствам созданного им учреждения. Учредитель отвечает не только за расходование бюджетных средств, но и по тем договорам, которые созданное им учреждение заключает сверх бюджетных средств. Если учреждение не в состоянии оплатить свои обязательства по этим договорам, их обязан оплатить учредитель.

Финансовый трехлетний план – максимальный горизонт планирования, который принят в современной России. Идеология трехлетнего финансового плана исходила из того, что бюджет предполагалось принимать в трех чтениях за три года. Сегодня считается перспективным переход части учреждений бюджетной сферы именно к трехлетнему планированию с ежегодной корректировкой.

Субвенция – целевое бюджетное финансирование. В отличие от бюджетных ассигнований, которые, как правило, выделяются на содержание учреждений по смете и тратятся в соответствии с законом, субвенция имеет целевой характер. Если субвенция направляется на оплату труда учителей, она может быть использована только на эти цели. Это прямая целевая поддержка, не предполагающая долевого участия.

Субсидия – предполагает целевое финансирование с долевым участием. Это софинансирование с разных уровней бюджета, или сочетание бюджетных и внебюджетных средств самой организации или предприятия.

Разграничение субсидии и субвенции принято в Бюджетном кодексе, хотя в западной экономической практике понятие «субсидия» трактуется шире.

Неналоговые доходы бюджета – один из источников пополнения бюджетов разных уровней. Наряду с пополнением бюджета от сбора налогов в бюджет поступают налоги от лицензионных сборов, от использования государственного и муниципального имущества, госпошлин, штрафов. Если бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность с использованием государственного муниципального имущества, площадей, технических ресурсов, кадрового потенциала, доходы от этой деятельности считаются неналоговыми доходами бюджета соответствующего уровня, в зависимости от того, в чьем ведении находится учреждение.

Оперативное управление – В России предусмотрено два вещных права: оперативное управление и хозяйственное ведение. Первое предусмотрено для некоммерческих, второе – для коммерческих организаций. Оперативное управление более ограничено по сравнению с хозяйственным ведением: оно подразумевает, что собственник вправе изъять излишнее или использованное не по назначению имущество. Имущество, находящееся в оперативном управлении, нельзя продать или передать другим субъектам. Напротив, право хозяйственного ведения позволяет совершать разного рода сделки с имуществом, и оно не может быть изъято как используемое не по назначению.

Учредители учреждения - в РФ - федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ. Учредителями муниципального учреждения являются органы местного самоуправления.

Правоспособность - признанная государством способность физических лиц (граждан) и юридических лиц иметь права и нести обязанности, предусмотренные и допускаемые законом. П. юридических лиц определяется их уставами в соответствии с целями их деятельности.

Имущественное страхование - вид страхования, в котором объектом страховых отношений выступают интересы, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом (Закон РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации"). И.с. согласно ст. 929 ГК РФ подлежат имущественные интересы, связанные: а) со страхованием имущества на случай его утраты (гибели), недостачи, повреждения (обязательно основанный на законе, договоре интерес в страховании этого имущества); б) с риском ответственности за нарушение договора (своей возможной ответственности перед контрагентом); в) с предпринимательским риском (только самого предпринимателя); г) с риском исполнения своих обязательств страховщиком перед страхователем. Экономическое назначение И.с. состоит в возмещении ущерба, возникшего вследствие страхового случая.

Концессия (концессионное соглашение) - форма государственно-частного партнёрства, вовлечение частного сектора в эффективное управление государственной собственностью или в оказание услуг, обычно оказываемых государством, на взаимовыгодных условиях.

Недвижимость (недвижимое имущество) - вид имущества, признаваемого в законодательном порядке недвижимым. К недвижимости по происхождению относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Аутсорсинг — (англ. outsourcing) — передача традиционных неключевых функций организации внешним исполнителям — аутсорсерам, субподрядчикам, высококвалифицированным специалистам сторонней фирмы; отказ от собственного бизнес-процесса, например, изготовления отливки или составления баланса, и приобретение услуг по реализации

этого бизнес-процесса у другой, специализированной организации.
Разновидность кооперирования.

7. Рекомендуемая литература

1. Андреев В. К. Об автономных учреждениях [Текст] / В. К. Андреев // Российская юстиция. - 2007. - N 2. - С. 10-11. Аннотация: Автономное учреждение: создание, управление, имущество.
2. Аудиторское заключение для автономного учреждения (В.А. Петров, "Автономные организации: бухгалтерский учет и налогообложение", N 9, сентябрь 2008 г.)
3. Балашова, В. Ю. Вступительный баланс автономного учреждения [Текст] / В. Ю. Балашова // Бухгалтерский учет. - 2008. - N 21. – С. 34-39. Аннотация: На конкретных примерах рассмотрено, как новому автономному учреждению составить вступительный баланс.
4. Бойкова О. Автономное учреждение [Текст] / О. Бойкова // Независимый библиотечный адвокат. - 2008. - N 2. - С. 33-35. Аннотация: Комментарий и новые нормативно-правовые акты, регулирующие особенности деятельности библиотек, выбравших форму автономного учреждения.
5. Бойкова О. Бюджетная, автономная или казенная? [Текст] : о новой концепции регулирования гражданско-правового статуса библиотек / Ольга Бойкова // Библиотека. - 2010. - N 6. - С. 15-20 : 1 фот. Аннотация: В статье рассматривается Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений", в котором предлагается новая современная концепция регулирования гражданско-правового статуса государственных и муниципальных учреждений, в том числе библиотек.

6. Бойкова О. Ф. Правовой статус библиотеки [Текст] : организационно-правовые способы создания юридического лица и прекращения его деятельности / О. Ф. Бойкова // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2008. - № 4. - С. 40-47. - Подстроч. примеч. - Окончание. Начало в № 2, 3. Аннотация: Основные организационно-правовые признаки библиотек - юридических лиц. Финансовое обеспечение бюджетной и автономной библиотек, ответственность по обязательствам, имущественные права. Органы управления на внешнем и внутреннем уровнях. Хозяйственная, в том числе предпринимательская, деятельность. Средства индивидуализации библиотек.
7. Бойкова О. Ф. Радикальная реформа бюджетных учреждений [Текст] / Ольга Феоктистовна Бойкова // Университетская книга. - 2010. - № 9. - С.22-27 : ил. Аннотация: В стране начинается радикальная реформа государственных и муниципальных учреждений. В соответствии с новым законодательством все эти учреждения могут стать бюджетными, автономными или казенными. Каждый из названных видов имеет свои преимущества и недостатки.
8. Бойкова О. Ф. Решение за вами, коллеги! // Библиополе. – 2010. - № 8. – С. 2-6. Аннотация: Публикуется подробное разъяснение ФЗ № 83 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».
9. Бойкова О. Ф. Финансирование муниципальных библиотек: правовой аспект [Текст] / О. Ф. Бойкова // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2009. - № 2. - С.46-57. - Аннотация: Законодательные основы формирования бюджетов муниципальных библиотек. Дополнительные источники финансирования.

10. Букреев В. В. Проблемы реформирования учреждений / В. В. Букреев, Э. Н. Рудык // Управление собственностью: теория и практика. - 2006. – N 4. - С. 2-8. Рассмотрены правительственные подходы к проблеме реформирования учреждений социальной сферы, дается оценка роли этих учреждений в социально-ориентированной рыночной экономике и управления ими.
11. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ
12. Волженина С. Ю. Стоимость библиотечных услуг [Текст] : опыт региональной библиотеки Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по разработке механизмов бюджетирования, ориентированного на результат / С. Ю. Волженина // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2007. – N 8. - С. 19-25. Аннотация: Государственная библиотека Югры представляет собственный опыт механизмов бюджетирования, ориентированного на результат.
13. Володина Т. Е. Особенности бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности автономного учреждения [Текст] / Т. Е. Володина // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2009. - N 4. - С. 33-37. Аннотация: Правовая основа организации и ведения бухгалтерского учета в РФ. План счетов бухгалтерского учета и Инструкция по его применению. Формы бухгалтерской отчетности автономного учреждения.
14. Гловацкая Н. Г. Автономные учреждения / Н. Г. Гловацкая, С. Г. Лазуренко // Экономические науки. - 2007. – N 10. - С. 366-370. Аннотация: Анализируются основные принципы функционирования автономных учреждений (АУ) - новой организационной формы государственных учреждений, введенной с принятием Федерального закона "Об автономных учреждениях" для сферы науки и социальных отраслей.

15. Глухова А. Г. Проблемы и перспективы финансирования сферы культуры в условиях перехода к бюджетированию, ориентированному на результат // Экономические науки. - 2009. - № 5. – С. 286-289. Анализируются пути повышения эффективности бюджетных расходов сферы культуры в условиях реформирования системы государственных и муниципальных финансов. Автор предлагает возможные пути оптимизации распределения финансовых средств на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере культуры.
16. Гниденко И. Д. Работа Дворца культуры в статусе автономного учреждения // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2010. - № 5. – С. 29-34. Положительные изменения и сложности работы. Договор о предоставлении субсидий за счёт средств бюджета города муниципальному автономному учреждению.
17. Говорухин О. Организация нового типа: документационное обеспечение // Служба кадров и персонал. - 2007. – № 3. - С. 95-97. Аннотация: Новый тип организаций - автономное учреждение.
18. Горюшкина С. Н. Социальные нормативы и нормы как основа объективных подходов к формированию бюджета в сфере культуры [Текст] : о некоторых подходах к разработке нормативов обеспеченности в сфере культуры в практике региональных органов исполнительной власти / С. Н. Горюшкина // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2008. - № 7. - С. 5-14. Аннотация: Выявление федерального и регионального опыта разработки норм и нормативов обеспеченности в сфере культуры.
19. Гудак С. Н. Перевод бюджетных учреждений в автономные [Текст] : преимущества и риски / С. Н. Гудак // ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. - 2008. - № 10. - С.114-131. - Библиогр. в сносках. Аннотация: В России принята нормативно-правовая база по преобразованию бюджетных учреждений в автономные, в ряде

регионов этот процесс уже начался. Поэтому управленцам важно понять критерии целесообразности такого перехода, положительные стороны и риски как для самих учреждений, так и для населения и общества в целом.

20. Гусарова Л. В. Составление заключительной отчетности бюджетного и вступительного баланса автономного учреждения [Текст] / Л. В. Гусарова // Бухгалтерский учет. - 2009. - N 7. – С. 34-40. Аннотация: На типичных примерах из бухгалтерской практики рассмотрено составление заключительной отчетности учреждений на разных этапах преобразования.
21. Гусева Т. А. Концепция правового регулирования статуса автономных образовательных учреждений [Текст] / Т. А. Морозова // Право и экономика. - 2006. - N 12. - С. 4-8. Аннотация: О вариантах институциональных преобразований в отношении государственных учреждений образования и культуры.
22. Дощицина О. В. Особенности налогообложения автономного учреждения // Вестник Российской правовой академии. - 2009. – N 3. - С. 47-51. - Библиогр.: с. 51. В центре внимания проблема налогообложения автономного учреждения. Рассмотрены виды налогов, которыми облагается учреждение в соответствии с действующим законодательством. Изложены причины перехода учреждений на упрощенную систему налогообложения: возможность в установленном законом порядке освободиться от уплаты отдельных видов налогов.
23. Дощицина О. В. Финансово-правовая ответственность автономного учреждения как составляющая финансово-правового статуса // Вестник Российской правовой академии. - 2009. – N 1. - С. 27-31. Раскрыта правовая природа категории "финансово-правовая ответственность автономного учреждения". изучены понятия, причины, способы

совершения, меры профилактики налоговых и бюджетных правонарушений автономного учреждения.

24. Епишина А. Б. Оплата труда руководителей организаций: анализ состояния и определение перспектив // Кадры предприятия. - 2010. – N 4. - С. 95-105 : 1 табл., 1 рис. Автор рассматривает нормативно-правовую базу регулирования оплаты труда руководителей государственных учреждений, АО, товариществ, автономных учреждений.
25. Игнатьева Е. Л. Автономное учреждение как новая модель хозяйствования учреждения культуры [Текст] / Е. Л. Игнатьева // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2009. - N 12. - С. 7-16. - Подстроч. примеч. - 3 прил. - Аннотация: Сходство и различие бюджетных и автономных учреждений. Достоинства и риски автономного учреждения. Причины, сдерживающие переход бюджетных учреждений в автономные.
26. Игнатьева Е. Л. Бюджетная реформа [Текст] : реструктуризация бюджетного сектора культуры / Е. Л. Игнатьева // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2006. - N 1. - С. 15-24. Аннотация: Основные направления "встраивания" культуры в бюджетную реформу. Новые формы финансового обеспечения предоставления государственных (муниципальных) услуг.
27. Игнатьева Е. Л. Проблемы и перспективы развития учреждений культуры в свете бюджетной реформы [Текст] / Е. Л. Игнатьева // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2007. - N 11. - С. 40-47. - Подстроч. примеч. - Окончание. Начало в N 10. Аннотация: Нормативы финансовых затрат на предоставление государственных (муниципальных) услуг. Стандарты предоставления и показатели результативности и эффективности оказания государственных (муниципальных) услуг. Сдерживающие факторы.

- 28.Игнатъева Е. Л. Проблемы функционирования сферы культуры в муниципальных образованиях [Текст] : основные трудности в условиях реформирования / Е. Л. Игнатъева // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2010. - N 1. - С.41-48. - Подстроч. примеч. - Окончание. Начало: N 11, 2009. Аннотация: Муниципальные органы управления культуры. Учреждения культуры и образования в сфере культуры. Проблемы, с которыми сталкиваются муниципальные образования в области культуры, и меры, необходимые для их решения.
- 29.Игнатъева Е. Л. Стандарты качества бюджетных услуг в области культуры [Текст] / Е. Л. Игнатъева, В. О. Коваль // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2008. - N 10. - С.7-24. - Прил. - Подстроч. примеч. Аннотация: Анализ принятых в ряде регионов страны стандартов качества предоставления бюджетных услуг в области культуры.
- 30.Изменение статуса государственных учреждений [Текст] // Университетская книга. - 2010. - N 5. - С. 80. Аннотация: В соответствии с новым законодательством предлагается разделить все государственные и муниципальные бюджетные учреждения на три типа - казенные, автономные и бюджетные учреждения. Установлено, что бюджетные учреждения могут осуществлять работы (оказывать услуги) за плату только сверх установленного госзаказом норматива.
- 31.Карпова Н. И. Актуальные вопросы перевода бюджетных учреждений, предоставляющих социальные услуги, в форму автономных учреждений [Текст] / Н. И. Карпова // Российская юстиция. - 2009. - N 2. - С. 35-37. Аннотация: Вопросы создания, организации и законодательного регулирования путем правовых актов бюджетных учреждений. Толкование понятия, различия в терминологии, разграничение с другими учреждениями.

- 32.Кванина В. В. Понятие и существенные признаки автономного учреждения как юридического лица // Администратор образования. - 2007. – N 6. - С. 87-96. Аннотация: Рассмотрена специфика автономного учреждения как разновидности государственного (муниципального) учреждения и принципиальные различия между автономным и бюджетным учреждениями на примере федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования.
- 33.Кирилловых А. А. Организации социального сектора: проблемы преобразований и нормативного регулирования [Текст] / Кирилловых А. А. // Социальное и пенсионное право. - 2008. - N 3. - С. 5-7. Аннотация: Законодательная поддержка концепции автономии в деятельности организации социального сектора (образования, науки, культуры, здравоохранения и так далее).
- 34.Кирилловых А. А. Учреждения: некоторые вопросы порядка и последствий перехода в автономный статус [Текст] / А. А. Кирилловых // Право и экономика. - 2007. - N 12. - С. 24-29. Аннотация: О правовом регулировании, сущности, особенностях перехода государственных (муниципальных) учреждений в автономный статус (автономные учреждения), об аспектах политики реформирования учреждений.
- 35.Клячко Т. Л. О реформе бюджетных учреждений / Т. Л. Клячко, В. А. Мау, С. Г. Синельников-Мурылев // Справочник руководителя образовательного учреждения. - 2010. – N 4. - С. 6-13. Цели реформы. Переход к формам финансирования на конкурентной основе. Преобразование бюджетного учреждения в автономное.
- 36.Комментарий к Федеральному закону от 3 ноября 2006 г. N 174-ФЗ "Об автономных учреждениях" (постатейный) (под ред. проф. В.И. Шкатуллы). - "Деловой двор", 2009 г.

- 37.Коробкина Т. Е. Программа развития публичных библиотек [Текст] : московский опыт оптимизации организации библиотечного обслуживания населения / Т. Е. Коробкина // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2006. - N 3. - С. 53-62. Аннотация: Целевая комплексная программа развития публичных библиотек города как информационных интеллект-центров.
- 38.Краснопольская Е. К вопросу о надзорных органах автономной некоммерческой организации [Текст] / Е. Краснопольская // Право и экономика. - 2006. - N 9. - С. 101-102. Аннотация: Речь идет об организациях культуры.
- 39.Краюшкина Г. А. Автономные учреждения: особенности, преимущества, риски // Университетское управление: практика и анализ. - 2007. - N 5. - С. 6-15. Аннотация: Рассматриваются основные отличия между бюджетными и автономными учреждениями, возможности и риски при создании автономных учреждений.
- 40.Кузьмин Г. В. Автономные учреждения: правовые аспекты [Текст] / Г. В. Кузьмин // Бухгалтерский учет. - 2008. - N 3. - С. 64-66. Аннотация: Права и обязанности автономного учреждения, отличия его от бюджетного учреждения.
- 41.Лабыгин А. Н. Правовые вопросы создания муниципальных автономных учреждений [Текст] / А. Н. Лабыгин // Представительная власть - XXI век. - 2008. - N 2/3 (март-июнь). - С. 47-49. - (Гражданское право). Аннотация: Формирование концепции права муниципальной собственности.
- 42.Левицкий М. Л. Изменение правового статуса бюджетных учреждений // Справочник руководителя образовательного учреждения. - 2010. - N 4. - С. 14 18. Аннотация: Регламент деятельности бюджетных учреждений в соответствии с проектом нового федерального закона.

Типы государственных (муниципальных) учреждений. Особенности функционирования казенных учреждений.

43. Левицкий М. Л. Совершенствование правового положения государственных и муниципальных учреждений // Справочник руководителя дошкольного учреждения. - 2010. – N 4. - С. 8-12. Аннотация: Типы государственных и муниципальных учреждений: бюджетные, автономные и казенные. Внесение изменений в законодательство о бюджетных учреждениях.
44. Левшина Е. А. Новые организационно-правовые формы в сфере культуры [Текст] / Левшина Е. А. // Культура: управление, экономика, право. - 2005. - N 4. - С. 28-30. Аннотация: Анализируется законодательная деятельность по созданию новых организационно-правовых форм в бюджетной сфере.
45. Людмила Т. Н. Автономные учреждения – это реальный способ существования // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2009. - № 12. – С. 44-48 ; 2010. - № 1. – С. 20-38. Опыт Новосибирского академического молодёжного театра «Глобус»: первый год деятельности в статусе автономного учреждения. Основной перечень необходимых документов, понадобившихся театру для изменения организационно-правовой формы
46. Малащук Н. В. Перевод муниципальных учреждений культуры Красноярска в автономные // Справочник руководителя учреждения культуры. -2009. - № 12. – С. 28-42. Этапы перевода муниципальных учреждений культуры в автономные. Плюсы и минусы в работе автономных учреждений.
47. Малинина Е. А. Автономные учреждения [Текст] / Е. А. Малинина // БИНО: бюджетные учреждения. - 2007. - N 4. - С. 11-30. Аннотация: В статье рассмотрены вопросы создания, правового положения, деятельности, управления, реорганизации и ликвидации автономных

- учреждений с точки зрения нового Закона об автономных учреждениях.
48. Манасян Г. В. Автономные учреждения в системе некоммерческих организаций / Г. В. Манасян // Юстиция. - 2009. – N 1. - С. 74-80. - Библиогр. в сносках. Аннотация: Материал об автономных учреждениях в системе некоммерческих организаций.
49. Манько Б. Г. Автономное учреждение: юридический статус, порядок создания, правовой режим имущества [Текст] / Б. Г. Манько // Закон. - 2008. – N 4. – С. 135-143. Аннотация: Классификация учреждений в соответствии с российским законодательством.
50. Мельвиль Е. Х. Новые механизмы развития сферы культуры: организационные, экономические, правовые // Справочник руководителя образовательного учреждения. - 2010. – N 8. - С. 70-78 ; № 9. – С. 83-94. Анализ изменений, вносимых в практику работы учреждений Федеральным законом № 83-ФЗ от 08.05.2010. Особенности правового положения автономных, бюджетных и казённых учреждений.
51. Меркулова Г. О вопросах изменения правового статуса бюджетных учреждений [Текст] / Галина Меркулова // Народное образование. - 2008. - N 2. - С.88-90. - (Образовательная политика). Аннотация: Законы "Об автономных учреждениях" и "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об автономных учреждениях", а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений" стали законодательным закреплением одного из основных направлений государственной программы реструктуризации бюджетного сектора.
52. Мошкова Т. Г. Преобразование бюджетных учреждений в автономные: двухлетний опыт города Орска [Текст] / Т. Г. Мошкова, Е. А.

- Свиненкова // Финансы. - 2009. - N 12. - С. 21-24. Аннотация: Освещен опыт города Орска по переводу бюджетных учреждений в автономные.
53. Носов Д. Автономные учреждения: кому они выгодны? // Городское управление. - 2008. - N 12. - С 28-36. Анализ категории лиц, являющихся участниками процесса деятельности автономного учреждения.
54. Олефир М. А. Субсидиарная ответственность учредителя по обязательствам учреждения // Право и государство: теория и практика. - 2009. - N 3. - С. 47-49. Пределы ответственности бюджетных и автономных учреждений.
55. Осипцова Ж. От приватизации - к автономии [Текст] : ветер преобразований в бюджетной сфере изменил свое направление / Жанна Осипцова // Народное образование. - 2007. - N 8. - С.76-78. Аннотация: О вопросах защиты трудовых прав работников автономных учреждений. Пошаговая инструкция по переводу бюджетных учреждений в автономные учреждения [Текст] // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2010. - N 4. - С. 83-92. Аннотация: Основные действия, связанные с созданием автономного учреждения путем изменения типа существующего бюджетного учреждения.
56. Отчет о выполнении научно-исследовательской работы «Оценка социальной и экономической эффективности создания автономных учреждений в сфере культуры в Московской области» // Справочник руководителя учреждения культуры. -2009. - № 12. – С. 51 60 ; 2010. - № 1. – С. 65-84.
57. Пачикова Л. П. Автономные и бюджетные образовательные учреждения: общее и особенное в их правовом статусе / Л. П. Пачикова, В. М. Костромин, М. Ю. Камалетдинова // Образование и

- наука. - 2007. – N 1. - С. 122-126. Первичный анализ принятого законодательства позволяет сделать вывод о том, что автономные образовательные учреждения, по своей правовой природе являясь государственными и муниципальными учреждениями, наделяются достаточно большим объемом правомочий для достижения установленных целей в сравнении с бюджетными образовательными учреждениями.
58. Полномочия бюджетных и автономных учреждений в использовании внебюджетных доходов // Справочник руководителя образовательного учреждения. - 2009. – N 6. - С. 9-16. Распоряжение имуществом ОУ. Изменения в порядке учета и расходования внебюджетных средств.
59. Пыхов Е. А. Актуальные проблемы реализации автономии автономными учреждениями [Текст] / Е. А. Пыхов // Гражданское право. - 2007. - N 3. - С. 5-6. Аннотация: Об особенностях осуществления функций и полномочий автономными учреждениями.
60. Ревина С. Н. О новых субъектах права в сфере рыночных отношений // Право и государство: теория и практика. - 2008. – N 1. - С. 53-56. Саморегулируемые организации, автономные учреждения, государственные корпорации как новые субъекты права в сфере социально-экономических отношений.
61. Реформирование правового статуса бюджетных учреждений: страхи подлинные и мнимые [Текст] / подгот. О. Дашковская // Официальные документы в образовании. - 2010. - N 22. - С. 89-95. Аннотация: Обсуждаются последствия перехода учреждения в статус казенного, автономного или бюджетного учреждений.
62. Рожков А. И. Принят Федеральный закон "Об автономных учреждениях". Что нас ждет в ближайшем будущем? [Текст] / А. И. Рожков // Директор школы. - 2006. - N 10. - С. 5-12. - Библиогр. в сносках. Аннотация: Чем автономное учреждение отличается от

бюджетного? Процедура создания автономного учреждения.
Управление автономным учреждением.

63. Саввина Ю. В. Проблемы выбора организационно-правовой формы многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг [Текст] / Ю. В. Саввина // Государственная власть и местное самоуправление. - 2009. - N 5. – С. 15-18. Аннотация: Создание многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в коммерческих, бюджетных и автономных учреждениях.
64. Соменков С. А. Учреждения на современном этапе развития законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2010. – N 2. - С. 14-23. В статье на основе анализа законодательства и судебной практики автор рассматривает особенности правового положения частных, бюджетных и автономных учреждений на современном этапе, специфику владения, пользования и распоряжения учреждениями имуществом, участия их в хозяйственном обороте и ответственности по обязательствам.
65. Сотникова Л. В. Автономные учреждения: особенности управления, порядок принятия решения [Текст] / Л. В. Сотникова, В. Ю. Балашова // Аудиторские ведомости. - 2008. - N 11. - С.74-80. Аннотация: Рассматривается порядок создания автономного учреждения и управления им. Разъясняются задачи и уровень компетенции наблюдательного совета и учредителя этого учреждения при принятии решений. Сопоставляются отдельные аспекты деятельности бюджетных и автономных учреждений.
66. Титова Л. Н. Задание учредителя // Бюджетный учет. - 2009. – N 2 (50). - С. 56-63. С 1 января 2009г. Бюджетным кодексом (ст. 69. 2) введено планирование бюджетных ассигнований на основе задания учредителя. Задания могут быть либо государственными, либо муниципальными.

Наряду с бюджетными учреждениями задания учредителя устанавливаются автономным учреждениям. Речь в статье идет о нормативном обеспечении формирования задания для автономных учреждений.

67. Тиунова Л. П. Оценка возможности перевода муниципальных учреждений образования в статус автономных : опыт г. Перми // Справочник руководителя образовательного учреждения. - 2009. - № 11. - С. 17-22. В регионах продолжается переход муниципальных образовательных учреждений в статус автономных. Оценить целесообразность такого перехода помогут специально разработанные критерии. Критерии оценки: профессионализм работников, наличие общественных форм управления, успешный опыт предпринимательской деятельности.
68. Тодосийчук А. В. Автономные учреждения : шаг второй // Профессиональное образование. - 2007. - № 8. - С. 30-31. Рассмотрены некоторые особенности разработки обоснования о создании автономного учреждения в системе профессионального образования.
69. Тодосийчук А. В. Автономные учреждения: проблемы и перспективы // Профессиональное образование. - 2007. - № 4. - С. 13-16. Прокомментированы проблемы и перспективы Закона РФ "Об автономных учреждениях". Приведен сравнительный анализ автономного и государственного учреждений.
70. Токарев И. Н. Автономное учреждение: между бюджетом и коммерцией [Текст] / И. Н. Токарев // Финансовые и бухгалтерские консультации. - 2007. - № 1. - С. 26-29 ; Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях. - 2007. - № 4. Аннотация: Федеральным законом от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ "Об автономных учреждениях" установлена новая организационно-правовая форма некоммерческой организации. В статье рассмотрены

органы управления автономного учреждения; различия между бюджетным и автономным учреждением; ведение бухгалтерского учета в автономном учреждении.

- 71.Тренина Г. Н. ЦБС как муниципальное автономное учреждение // Справочник руководителя учреждения культуры. -2009. - № 12. – С. 19-25 ; 2010 - № 1. – С. 5-19. Централизованная библиотечная система г. Тобольска: положительные стороны работы в муниципальном автономном учреждении культуры.
- 72.Ульченко Е. В. Казенные, бюджетные, автономные / Ульченко Е. В., Казаченкова Л. А. // Современная библиотека. – 2010. - № 3. – С. 26-31. О новом статусе государственных библиотек в связи с вступлением в силу ФЗ № 83.
- 73.Федеральный закон от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»
- 74.Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»
- 75.Харченко В. Д. Муниципальное автономное учреждение: опыт успешного функционирования [Текст] / В. Д. Харченко // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2008. - N 9. - С.18-36. - Подстроч. примеч. - 3 прил. - Аннотация: О плюсах перехода бюджетного учреждения культуры в автономное. Устав муниципального автономного учреждения. Пример составления акта выполненных работ.
- 76.Цепков А. С. Закон об автономных учреждениях: преимущества и риски // Администратор образования. – 2007. – N 2. – С. 81 85. Комментарии о введении федеральных законов от 3 ноября 2006 г. N 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и N 175-ФЗ «О внесении

изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об автономных учреждениях», а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений», об их влиянии на положение образовательных учреждений (ОУ). Указываются необходимые действия ОУ, чтобы предотвратить возможные отрицательные последствия.

77. Шекова Е. Л. Проблемы собственности в сфере культуры // Некоммерческие организации в России. - 2010. – N 1. - С. 3-12. С развитием внебюджетной деятельности и доходов от нее в государственном учреждении культуры появляются и сосуществуют две формы собственности: государственная собственность, находящаяся у учреждения культуры в оперативном управлении, и собственность учреждения культуры, являющаяся результатом внебюджетной деятельности и учитываемая отдельно, на отдельном балансе, хотя и в составе общего баланса учреждения культуры. Особую актуальность вопросы сочетания различных форм собственности приобрели в деятельности автономных учреждений культуры.
78. Шипунов В. А. Практические аспекты создания автономных учреждений на региональном и муниципальном уровнях // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. - 2009. – N 11. - С. 29-35. Создание автономных учреждений - приоритетная форма реструктуризации бюджетного сектора.
79. Шушаков О. А. Государственные автономные учреждения культуры Новосибирской области : нормативно-правовая база, создание и организация деятельности : первые результаты // Справочник руководителя образовательного учреждения. - 2010. – N 7. - С. 31-54. Опыт и результаты перевода учреждений культуры в автономный

статус. Изменение основных количественных показателей государственных бюджетных учреждений после перевода в автономные.

80. Яговкина В. А. Налогообложение автономных учреждений // Бюджетный учет. - 2009. – N 6 (54). - С. 54-59. В течение нескольких лет в России поэтапно осуществляется бюджетная реформа, одним из основных направлений которой является реструктуризация и оптимизация сети существующих государственных и муниципальных бюджетных учреждений. В связи с этим большую актуальность приобрел вопрос создания и финансирования автономных учреждений. Об этом в предлагаемой статье старшего консультанта АНО "Институт реформирования общественных финансов".

81. Яговкина В. А. Правовое положение и порядок финансирования автономных учреждений // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. - 2009. – N 3. - С. 18-27. О некоторых особенностях создания, финансирования и деятельности автономных учреждений.

82. Яговкина В. А. Финансирование из бюджетов деятельности автономных учреждений // Финансовое право. - 2010. – N 1. - С. 9-12. - Библиогр.: с. 12 (7 назв.). Рассматривается правовая основа бюджетного финансирования деятельности автономных учреждений, основные источники выделения средств и порядок предоставления субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.